

Министерство транспорта
Российской Федерации

expertiza@mintrans.ru

Министерство юстиции
Российской Федерации

expert@minjust.gov.ru

Русецкий А.Е.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Мною, Русецким А.Е., аккредитованным распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 18.08.2020 № 826-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (реестровый № 2688), в соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза опубликованного на сайте <https://regulation.gov.ru/projects> проекта приказа Министерства транспорта Российской Федерации «Об установлении Порядка разработки и утверждения проектов организации дорожного движения для автомобильных дорог федерального значения либо их участков, изменений в указанные проекты организации дорожного движения» (ID проекта 153103) (далее – проект правового акта, проект Порядка).

В представленном проекте правового акта выявлены коррупциогенные факторы, выраженные в следующем.

1. Согласно части 7.1 статьи Федерального закона от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.03.2025) порядок разработки и утверждения проектов организации

дорожного движения (далее – ПОДД) для автомобильных дорог федерального значения либо их участков, изменений в указанные ПОДД устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, с учетом положений настоящей статьи.

Автором проекта правового акта заявлено, что Порядок устанавливает процедуру разработки и утверждения проектов организации дорожного движения для автомобильных дорог федерального значения либо их участков, изменений в указанные проекты организации дорожного движения (пункт 1 проекта правового акта).

Вместе с тем, анализируемый порядок не содержит элементов такой процедуры:

отсутствуют сроки реализации каждой из стадий разработки (формирование обосновывающей и утверждаемой частей ПОДД) и утверждения ПОДД;

не разграничены полномочия по разработке и утверждению ПОДД (изменений в ПОДД) между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства (подведомственным ему федеральным государственным учреждением) и государственной компанией «Российские автомобильные дороги».

Предлагаемое автором проекта правового акта нормативное регулирование является коррупциогенным фактором, определенным в подпункте «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика), выраженным в широте дискреционных полномочий ввиду отсутствия сроков и условий принятия решения.

С целью исключения указанного коррупциогенного фактора предлагается дополнить проект правового акта положениями, раскрывающими процедуру разработки и утверждения ПОДД для автомобильных дорог федерального значения либо их участков, изменений в указанные ПОДД: определить сроки реализации стадий разработки и утверждения ПОДД, а также разграничить компетенцию указанных в проекте Порядка органов и компаний.

2. В силу пункта 3 проекта правового акта порядок разработки ПОДД состоит из формирования:

- 1) обосновывающей части ПОДД;
- 2) утверждаемой части ПОДД.

Проект Порядка в пункте 4 определяет, что обосновывающая часть ПОДД формируется в следующем порядке:

- 1) проведение анализа существующей дорожно-транспортной ситуации;

2) разработка одного или нескольких вариантов проектных решений по организации дорожного движения;

3) выбор варианта проектных решений по организации дорожного движения (в случае разработки нескольких);

4) подготовка утверждаемого варианта проектных решений по организации дорожного движения и обоснования его выбора.

Согласно пункту 6 проекта правового акта утверждаемая часть ПОДД формируется в следующем порядке:

1) подготовка титульного листа и описания задания на проектирование ПОДД;

2) составление перечня проектных решений по организации дорожного движения утверждаемого варианта и их краткого описания, а также составление перечней технических средств организации дорожного движения, элементов обустройства дорог, работающих в автоматическом режиме стационарных специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения;

3) оформление результатов укрупненных расчетов объемов строительно-монтажных работ и графического материала утверждаемого варианта проектных решений по организации дорожного движения.

Приказом Минтранса России от 30.07.2020 № 274 утверждены Правила подготовки документации по организации дорожного движения (далее – Правила). Разделом VI Правил определены требования к составу и содержанию ПОДД.

Так, согласно пункту 57 Правил ПОДД должен содержать информацию, включающую:

1) анализ существующей дорожно-транспортной ситуации;

2) проектные решения по организации дорожного движения;

3) расчет объемов строительно-монтажных работ;

4) оценку эффективности решений по организации дорожного движения.

Оценка эффективности решений по организации дорожного движения по итогам подготовки проектных решений по организации дорожного движения должна осуществляться посредством расчета показателей эффективности организации дорожного движения и безопасности дорожного движения (пункт 70 Правил).

Вместе с тем, проект правового акта не содержит требований к включению в ПОДД информации по оценке эффективности решений по организации дорожного движения, в то время как такие требования установлены действующими Правилами.

Кроме того, пунктами 4, 6, 7 проекта правового акта фактически определены требования к содержанию проектов организации дорожного движения (обосновывающая и утверждаемая часть ПОДД), изменений в ПОДД, в то время как в соответствии с пунктом 9 проекта Порядка ПОДД,

изменения в ПОДД разрабатываются согласно требованиям к составу и содержанию документации по организации дорожного движения, установленным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, в соответствии с частью 5 статьи 16 Федерального закона № 443-ФЗ.

Учитывая, что установленные пунктами 4, 6 проекта правового акта требования к содержанию ПОДД не идентичны требованиям к составу и содержанию ПОДД, установленным Правилами подготовки документации по организации дорожного движения (утверждены приказом Минтранса России от 30.07.2020 № 274), предлагаемое автором проекта Порядка нормативное регулирование содержит коррупциогенный фактор, изложенный в подпункте «и» пункта 3 Методики, характеризующийся нормативными коллизиями, то есть наличием противоречий между нормами, создающими для государственных органов (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

С целью исключения указанного коррупциогенного фактора предлагается пункт 6 проекта правового акта дополнить подпунктом 4 следующего содержания: «4) оценку эффективности решений по организации дорожного движения.».

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов прошу рассмотреть высказанные предложения.

О результатах рассмотрения заключения прошу в тридцатидневный срок со дня получения заключения проинформировать, направив мотивированный ответ в соответствии с положениями части 3 статьи 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Независимый эксперт

А.Е. Русецкий
17.12.2024